APENDIX A LO DICHO, DE LA fuerça que haze el Visitador al Padre Abad, y nulidades en lo processado contra èl.

LA fuerça principal que haze el Visitador al Padre Abad, consiste en que no teniendo obligacion a darle quenta de los Patronazgos del Capitan Hernando Bueno, y Hernando de la Romana, como se ha visto en este informe, le pretende obligar a ello con censuras.

Demas de lo qual haze fuerça, no solamente en el proceder contra el Padre Abad, sino en el modo de proceder, porque auiendole el Visitador mandado que diesse quenta de dichos Patronazgos, y para ello le entregasse los libros de la Administracion, el Padre Abad pareció en tiempo, declinando jurisdicion, diziendo, que no tenia obligacion a darselas, por ser exempto, y Prelado de su Conuẽto, y que estaua en costumbre dello, y apelò de los procedimientos, y mandatos del Visitador, el qual sin embargo de dicha declinatoria, y apelacion, procediò ad vlteriora en el pleito, declarando por excomulgado al Padre Abad, sin proueer auto sobre la declinatoria, ni declararse por Iuez, de que assi mismo apelò el Padre Abad, y no obstante, el Visitador le ha declarado por excomulgado, en que ha cometido atẽtado, y hecho fuerça; porque quando el Iuez procede neglecta declinatoria ad vlteriora en el pleito, y la parte apela, el Iuez haze fuerça, y todo lo que executa es nulo, y atẽtado. Bobadilla, lib. 2. cap. 19 num. 34. Ricio in praxi, to. 1. resolut. 405 num. 4. vers. Quarto decretum Paz, in praxi, tom. 1. part. 1. tempore 5. num. 37. Gratianus, tom. 4. cap. 762. à num. 1. Pereira, in l. Si curatorem habens verbo minoribus, num. 40. in fine. Rodriguez, de modo examinandi processum, cap. 5. num 66 Menochio de recuperanda, remedio 1. num. 168. & sequentib. Zeuallos, tom. 5. quæst. 63 num. 3. cum sequentibus, vbi num. 4. addit quod quotiescumque

 comque

cumque opponitur exceptio declinatoria, prius sit determinanda dicta exceptio quàm ad vlteriora procedatur. Salgado de Regia protectione, part. 2. cap. 1. à num. 31. addens num. 39. pluribus citatis. *Ab hac propterea pronuntiatione expressa, vel tacita, appellationi interpositæ vti legitimæ Iudex non deferens vim facit.* Porque pendiente la declinatoria interpuesta por el Padre Abad, no pudo el Visitador inouar. Noguerol, allegatione 12. num. 110. Maximè, que el Visitador procediendo a excomulgar al Padre Abad, sin embargo de la declinatoria interpuesta, y su exempcion, y priuilegio q̃ alegò, y mas no queriendo admitirle la informacion que ofreciò de la possession, y costumbre en que èl, y los demas Prelados regulares estauan, de no dar quenta a los Ordinarios, de los Patronazgos sitos en sus Conuentos, fue condenarle desde luego sin oirle, pues no le admitiò sus excepciones. *Et defensionis facultas nemini auferenda est*: l. defensionis facultas, C. de iure fisci, lib. 10. Vantius de nullitatibus, tit. ex defectu citationis á num. 1. & contra inauditam partẽ sententia ferri non potest, cap. 1. de causa possessionis, & proprietatis, Clement. Pastoralis de sententia, & re iudicata. Porque no querer oir al reo, repugna a todo derecho natural, y diuino, que ordena que sea oido, y su defensa admitida, vt est doctrina glossæ in dict. Clement. verbo defensionis, & probat Bartulus in extrauaganti ad reprimendum verbo figura. Vantius vbi proximè. Couarrubias, in practicis cap. 23. num. 6. que traen los lugares de las Sagradas letras, que lo prueuan, y los autos proueidos sin conocimiento de causa, son ipso iure nullos, cap. ponderet. 50. distinctione, cap. summopere 11. quæst. 3. cap. cum ex litteris, & in integrum restitutione, & docent. Vantius vbi proximè, & Collantes ad pragmaticam agricolarum, lib. 3. cap. 11. num. 14. y el Iuez que procede sin conocimiento de causa, es particular persona, y no se le debe obedecer. Decius, in reg. factum 131. num. 1. de regulis iuris. Mexia, ad legem Toleti, part. 2. fundamento 11. num 39. Rollando Valle, cons. 6 num. 14. lib. 2. Farinat. tom. 1. Criminalium, quæst. 32 num. 117. vbi addit procedens sine causæ cognitione nõ solum dicitur iniustè agere, & vt priuatus, sed etiam dicitur

facere

facere violentiam, & quod ei est resistendum.

Y no impedirá, si se dixere, que el mandar el Visitador dar la quenta al Padre Abad, por ser de obra pia, materia de quentas, y en visita, es executiuo, y sumario, porque se satisfaze, que quando sine veritatis præiudicio se confiesse, adhuc el Visitador debió oir, y admitir las excepciones, probanças, y defensas del Padre Abad, como legitimas, y no pudo omitir el determinar sobre ellas, vt probat Clement. sæpe de verborum significatione, ibi. *Non sic tamen Iudex litem abreuiet, quin probationes necessariæ, & defensiones legitimæ admittantur, citationem verò, &c.* Iuncto, ibi. *Per commissionem huiusmodi intelligimus non excludi.* Y la ley 27. tit 6. lib. 3. Recopilat. in fine, dize. *Y aunque en algunos casos procedan sumariamente, no dexen por esso de recebir las excepciones legitimas, y probãças necessarias.* Tradit Bobadilla, lib. 3. Politicæ, cap. 14 nu. 30. Meliùs Lara de Capellanijs, lib. 1. cap. 1. à num. 46 donde funda, que por las dichas palabras solamente se remitẽ las solemnidades del orden judicial, pero no el conocimiẽto de causa, ni las legitimas excepciones, & quod admitti debent probationes etiam non concludentes. Y en el n. 51 concluye, quòd per ea verba videntur sublata omnia, quæ respicient solemnitatẽ iudicij, ea verò, quæ ad factum partium, & defensionem concernunt non censentur sublata, idem resoluit Stephanus Gratianus, tom. 3. disceptationũ Forensium cap 569 â num 3. Y Paz, in praxi, tom 1. part. 1. tempore 3. n 9 dize: Que si se dà a vn Iuez comissiõ vt procedat iuris ordine non seruato, quod debet intelligi de alio ordine, puta, conclusione, iuramẽto, calumniæ, libelli oblatione, & de alijs non tamen de citatione, quia hæc ommitti non debet, y en las causas executiuas por sumarias, y breues que sean, se ha de admitir la excepcion de la incompetencia del Iuez, y de la legitimacion de su persona, y de la de los litigantes, como lo dixo Gracian, reg. 169. num. 4. Paz, in praxi, tom. 1. part. 4. cap. 2. num. 22 fol. 96. y todas las demas excepciones legitimas, l. 1. tit. 21. lib. 4. Gutierr. lib. 1. pract. quæst. 110. cum sequentibus, & lib. 3. quæst. 11. num. 42. Menochio, lib. 2. quæst. 50 per totam. Paz, in praxi, tom. 1. part. 4. cap. 3. n. 34. fol. 102. dissertatione 14. n. 12.

Ha

Ha hecho assi mismo fuerça el Visitador, en que auiendo mandado al Padre Abad, que dentro de cierto termino pareciesse a dar la quenta de los Patronazgos cõ los libros de la Administracion con pena de excomunion mayor, y auiendo en este termino parecido el Padre Abad, declinãdo jurisdicion, alegando su exempcion, y apelando en auer procedido a declaralle el Visitador le hizo fuerça, porque la excomunion prolata in diem, vel sub conditione suspenditur per appellationem interpositam, ante aduentum diei vel conditionis, probant Couarrub. in cap. Alma mater, part. 1. § 10. num. 4. & probatur ex textu expresso, in cap. prætereà de appellationibus. Y es doctrina comun, y de los Iuristas la enseñan, de mas de Couarrubias, Gutierrez, in Canonicis quæstionibus, lib. 1. cap. 4. à num. 19. Spino, in speculo, part. 11. gloss. rubricæ, num. 17. Lancellotus, de attentatis, 2. part. cap. 12. limitatione 21. num 31. Villadiego, in Politica, cap. 4. n. 42. Pichardo, in manudictione, part. 4. §. 15 num 5. & § 16. num 13. Zeuallos, quæst. 36. à num. 8. tom. 5 & quæst. 139. num. 5. Salgado de Regia protectione part. 2. cap. 5. â num. 8. Y de los Teologos Sayro de censuris, cap. 16. num. 24. Diana, part 5. tract. resolutione 64.

Maximè, auiendose despachado las censuras contra el Padre Abad, por auto interlocutorio, quo cassu, la appellacion siempre suspende la execucion de las censuras. Barbosa in remissionibus ad concilium, sess. 24. cap. 20. num. 13. & in collectanea, num. 32. Salgado de Regia protectione, part. 2. cap. 1. à n. 113. Diana, part. 9 tract. 8. resolut. 21.

El ser executiuos los procedimientos del Visitador contra el Padre Abad, lo puede fundar en dos cosas. La vna, q̃ por ser materia de visita de su naturaleza, es executiua, como lo dispone el Santo Concilio Tridentino en la sessìon 13. de reformatione, cap. 1. & sessione 21. cap. 8. & sessione 24. cap. 10.

A esto satisfaze, que procediendo el Visitador a pedimiento del Fiscal, proueyendo autos contra el Padre Abad y formando processo contra èl, excede los terminos de visita, y sus autos son apelables. Narbona, ad leg. 59. gloss. 1. num. 122. tit. 4 lib. 2. Recopilat. Barbosa, in remissionibus

ad

ad concilium, sessione 13. cap. 1. num. 15. & sessione 24. cap. 10. num. 2. & 3. & 8. Salgado de Regia protectione, part. 2. cap. 15. â num. 61. Zeuallos, tom. 5. quæst. 123. num. 12. & sequentib. Ricius, in praxi, tom. 1. resolutione 404. vers. in causis verò. Zeuallos, gloss. 6. num. 22. de los quales Salgado, Barbosa, y Ricio dizen auerlo assi determinado la Sacra Congregacion.

Respondese lo segundo, que auiendo el Padre Abad, no solo declinado la jurisdicion del Visitador, sino alegado el priuilegio de exempcion que tiene su Sagrada Religion, y presentadole con efecto, y apelado de los procedimientos del Visitador, sus procedimiētos hechos despues de la apelacion son nulos, atentados, y no se pueden executar, aunq̃ sean hechos en visita, probat Flores Mena, lib. 1. variarum, quæst. 10. §. 4. num. 77. Salgado de Regia protectione, p. 2. cap. 15. num. 48. Barbosa, in collectanea, dict. sessione 24. cap. 10. & sessione 13. cap. 1. num. 5.

Lo segundo en que se puede fundar el Visitador, es en q̃ el Padre Abad debe darle quenta, y que esta materia de quentas es executiua, y no se admite dello apelacion, ni del precepto de dallas, como se dispone en el auth. de Sanctissimis Episcopis, §. Economos collat. 9. y lo funda largamente Salgado de Regia protectione, part. 2. cap. 11. à num. 1.

Porque se responde de dos maneras. Lo primero, que como se fundó en otro papel, el Padre Abad no tiene obligacion a dar estas quentas, ni està comprehendido en la disposicion del Santo Concilio, como alli se fundó en el punto 1. Y aunque no se le admita por el Visitador esta escusa, y por auto se declare, que sin embargo della que deba dar las quentas, con todo la apelacion interpuesta por el Padre Abad, del auto proueido por el Visitador en esta parte, suspende la execucion, l. 1. §. Si quis tutor quando appellandũ sit, ibi. *Sed si intra tempora præstituta excusationem allegandam habet, & si fuerit repulsa, tunc demum appellare debebit*, probat Salgado de Regia protectione, dict. part. 2. cap. 11. num. 36.

Lo segundo se responde, que procediendo el Visitador judicialmente contra el Padre Abad, para que le dè dichas quentas, haziendole sobre ello processo, y escusandose de darlas, por justas causas que ha alegado, de no ser comprehendido en la disposicion del Concilio, y del priuilegio de su exempcion, y de la costumbre en que se halla de no darlas, aunque sea en materia de quentas de obras pias, y en visita, la apelacion suspende la execucion de los autos del Visitador, como lo funda Zeuallos, quæst. 123. num. 15. iuncto à num. 12. tom. 5. Esto es lo q̃ me parece. Saluo, &c.

El Licenciado don Sancho Arias de Quintanadueñas.